

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base			Metas Trimestrales		
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
3-CHIHUAHUA															
APORTACIONES FEDERALES															
FAEB															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_j = (APre_{j,n} + APi_{j,n} + ASe_{j,n}/Pto4 - 14_{j,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Constante	2008	99.80	101.04	101.04	LA FRECUENCIA DE MEDICION FUE ANUAL
Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTEB_j = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Constante	2007	75.08	76.99	76.99	LA FRECUENCIA DE MEDICION FUE ANUAL
Índice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{j,n}/FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Constante	2008	0.00	0.00	0.00	LA JUSTIFICACION SERIA LA MISMA DEL TRIMESTRE PASADO
FASSA															
0-COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSOportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	73.73	85.01	107.74	La información es preliminar por el motivo de que todavía no se emite la validación definitiva de la información por parte de la SSA, misma que se espera esté disponible en el mes de marzo o abril del año en curso. Solicitamos se nos abra el portal en esas fechas para poder realizar las correcciones correspondientes de la información.
Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Ascendente	2008	34.55	82.00	80.40	La información es preliminar por el motivo de que todavía no se emite la validación definitiva de la información por parte de la SSA, misma que se espera esté disponible en el mes de marzo o abril del año en curso. Solicitamos se nos habilite el portal en esas fechas para poder realizar las correcciones correspondientes de la información.
Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	57.00	62.28	59.47	La información es preliminar por el motivo de que todavía no se emite la validación definitiva de la información por parte de la SSA, misma que se espera esté disponible en el mes de marzo o abril del año en curso. Solicitamos se nos abra el portal en esas fechas para poder realizar las correcciones correspondientes de la información.
FAIS															
FISE															
0-COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal		Eficacia	Gestión	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año/Recursos del FISE ministrados al Estado en el año)*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		78.00	de los recursos recibidos por un total de 98,710,412.00 se pagaron al 31 de dic 76,600,265.00 quedando comprometidos 22,101,147.00 que es 100%delo ministrado y aprobado.
FISM															
1-AHUMADA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año J)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2007	100.00	20.00		
2-ALDAMA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	35.00	65.00	SE CUMPLE LA META ANUAL SE SUMA EL TERCER Y CUARTO TRIMESTRE
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año J)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	100.00	35.00		
5-ASCENSIÓN															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12.00	50.00	95.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	48.00	30.00	100.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	40.00	50.00	100.00	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año J)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	39.00	30.00	100.00	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00	100.00	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	
6-BACHINIVA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	60.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	50.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	100.00	60.00		
10-BUENAVENTURA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Nominal	2009	0.00	0.00	0.00	no se aplicaron recursos en ente rubro

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Nominal	2009	0.00	0.00	0.00	no se aplicaron recursos de FISM en este rubro	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año }*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00	0.00	0.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	{Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		100.00	se utilizaron al 100%, faltando recursos para poder terminar otras obras que estaban programadas	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	100.00	96.00		
11-CAMARGO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	0.00	0.00	29.91		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	44.82		47.31		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	51.20		18.50		
14-CORONADO																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	21.00	60.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	8.00	50.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	71.00	50.00			
15-COYAME DEL SOTOL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	3,145.00	3,145.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	37,860.00	37,860.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	67,546.00	67,546.00			
17-CUAUHTEMOC																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	0.00	0.00	PARA EL CUARTO TRIMESTRE NO SE TENIA NINGUN PORCENTAJE EN ESTE RUBRO YA QUE EL 1005 SE EJERCIO EN EL TERCER TRIMESTRE	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	100	100.00	100.00	100.00	EN EL CUARTO TRIMESTRE SE UTILIZARON EL 100% DE LOS RECURSOS DESTINADOS PARA LA INTEGRACION Y DESARROYO QUE EN TA OCACION CONSISTIAN EN MOBILIARIO Y EQUIPO DE COMPUTO Y DE TRANSPORTE	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	29.00	25.00	TODOS LOS PROYECTOS QUE SE ENCONTRABAN EN PROCESO SE TERMINARON. EL RECURSO QUE SE QUEDA SIN EJERCER SE ENCUENTRA COMPROMETIDO PARA EJERCERSE EN URBANIZACION PARA EL AÑO 2010	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año }*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	25.00	29.00	PARA EL CUARTO TRIMESTRE SE REBASARON LAS METAS TOMANDO EN CUENTA LOS RECURSOS QUE NO SE EJERCIERON EN 2009 YA ESTAN COMPROMETIDOS PARA EL 2010	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	{Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	30.00	30.00	EN EL CUARTO TRIMESTRE SE LLEGO A LA META. TOMANDO EN CUENTA QUE LOS RECURSOS QUE NO SE EJERCIERON EN EL 2009 YA SE ENCUETRAN COMPROMETIDOS PARA EL 2010	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	29.00			
18-CUSHIURIACHI																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	25.00			
19-CHIHUAHUA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	91.39		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	84.82		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	48.43		

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base			Metas Trimestrales			
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año }*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00			
21-DELICIAS																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	1,400,000.00	0.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	12,919,627.00	52.32			
24-SANTA ISABEL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	0.00	598,755.00			
26-GRAN MORELOS																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	7.80	0.00	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	47.00	50.00	100.00	OBRA CONCLUIDA	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00		100.00	OBRA CONCLUIDA	
27-GUACHOCHI																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	25.00			
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00			
28-GUADALUPE																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	25.00			
30-GUAZAPARES																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		95.00	NO SE LLEGO AL 100 POR CUESTIONES TECNICAS DE OBRA	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		90.00	TENEMOS OBRAS EN PROCESO POR DIFERENTES SITUACIONES	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año }*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		100.00	SE CUMPLIRON LAS METAS DE URBANIZACION	
32-HIDALGO DEL PARRAL																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	12.50			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	100.00	100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	{Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año }*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		5.21		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	{Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		105.21		
33-HUEJOTITÁN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	582,425.00	0.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	{recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	582,426.00	0.00			
35-JANOS																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	{recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres}/recursos totales del FISM invertidos en el municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	328,217.00	328,217.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	{ Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural }/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio}*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	908,208.00	908,208.00			

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	1,817,470.00	1,817,470.00		
36-JIMÉNEZ															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	1.00	5.00	0.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	1.00	12.50	25.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.00	20.00	69.00	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	1.00	10.00	64.00	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	1.00	30.00	95.00	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.00		0.00	
37-JUÁREZ															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	8.70	50.00	50.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	13.13	60.00	60.00	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	8.93	50.00	50.00	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	100.00	100.00	100.00	
38-JULIMES															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	35.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	62.00	35.00		
39-LÓPEZ															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	54.00	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	46.00	70.00		
41-MAGUARICHI															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	40.00	40.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	30.00	40.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	30.00	40.00		
42-MANUEL BENAVIDES															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	667,277.00	667,277.00		
43-MATACHI															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	70.00	80.00		
52-OJINAGA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	1.70	16.46		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	1.80	3.77		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	31.06		
53-PRAXEDIS G. GUERRERO															

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumutable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	10.00	40.00	100.00	SE CUMPLIERON LAS METAS
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	21.00	40.00	100.00	SE CUMPLIERON LAS METAS DEL MUNICIPIO
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	69.00	50.00		
55-ROSALES															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	40.00	50.00		
56-ROSARIO															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	624,148.00	100.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	445,173.00	100.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	2,491,993.00	100.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	90.00	100.00		
58-SAN FRANCISCO DE CONCHOS															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	22,429.00	22,429.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	123,903.00	123,903.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2009	365,361.00	365,361.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	108,375.00	108,375.00		
60-SANTA BARBARA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	80.00	100.00	90.00	AUN SE ENCUENTRAN ALGUNAS OBRAS POR CONCLUIR, DEBIDO A ALGUNOS ATRASOS DE RECURSOS ESTATALES.
61-SATEVÓ															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	35.00	60.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	65.00	40.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	71.00	25.00		
64-EL TULE															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1,037,502.00	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1,037,502.00	0.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	1,037,502.00	0.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	1,037,502.00	0.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1,037,502.00	0.00		
67-VALLE DE ZARAGOZA															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	11.00	40.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	60.00	40.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	27.00	40.00		
FORTAMUN															

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores															
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales				
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación		
1-AHUMADA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	75.00	25.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
5-ASCENSION																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00	100.00			
10-BUENAVENTURA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	90.00	100.00	95.00			PARA ESTE ULTIMO TRIMESTRE LOS GASTOS DE SEGURIDAD PUBLICA SIGUIERON ESTABLES(GTO. CORRIENTE), LA INVERSION FUERTE DE DICHS FONDOS SE REALIZARON EN INFRAESTRUCTURA EN OBRAS COMO: REHABILITACION DE CALLES Y ELECTRIFICACION DE EJ. SAN LORENZO EN DOS AREAS ESPECIFICAS.
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2009	90.00	100.00	5.00			TRIMESTRE CUARTO. LAS APORTACIONES FEDERALES ASCENDIERON A \$2,038,776.78. MIENTRAS QUE OTRAS APORTACIONES PARA OBRAS PROPIAS DEL MPIO CON DUALIDAD DE FONDOS DIERON UN TOTAL DE \$ 251,339.53 Y LOS INGRESOS POR MULTAS Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS \$156,935.00. POR LO QUE EL INDICE DE FORTALECIMIENTO FINANCIERO ES DE UN 5%
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	90.00	100.00	94.32			PARA ESTE TRIMESTRE. PROYECTOS COMO BECAS DE NIVEL BASICO FUERON CULMINADOS CON UN CUMPLIMIENTO DEL 100%. OTROS COMO LA ELECTRIFICACION EN EJIDOS DEL MPIO Y REHABILITACION DE CALLES ESTAN EN ETAPA FINAL.
11-CAMARGO																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	99.00	98.93			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.08		0.63			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	99.00		74.60			
14-CORONADO																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
17-CAUHTÉMOC																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	25.00	25.00	25.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00	25.00	25.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00	25.00	25.00			
19-CHIHUAHUA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	97.53			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00				
21-DELICIAS																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	46,314,116.00	25.23	12.42			falta ejercer la última ministración de diciembre 2009
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	46,314,116.00	18,826,403.00	14,616,029.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	50,524,490.00	20,619,761.31	14,616,029.00			Falta el recurso de diciembre que se ejerce en el 2010
24-SANTA ISABEL																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	632,163.00	379,296.00				
26-GRAN MORELOS																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	18.00	20.00				
27-GUACHOCHI																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	0.00	25.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
32-HIDALGO DEL PARRAL																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	100.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	55.49	69.00	62.83			
33-HUEJOTITÁN																	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	389,485.00	0.00				
35-JANOS																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	2,784,000.00	2,784,000.00				
36-JIMÉNEZ																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.00	90.00	97.84			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.00	90.00	105.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.00	90.00	94.00			
37-JUÁREZ																	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral			0	0.00	50.00	50.00			
39-LÓPEZ																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
42-MANUEL BENAVIDES																	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Descendente	2009	635,355.00	635,355.00				
43-MATACHI																	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	75.00	75.00				

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores															
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales				
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación		
48-NAMIQUIPA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	26.00	50.00				
52-OJINAGA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	49.59	25.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.47	0.47				
56-ROSARIO																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	826,756.15	100.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Descendente	2008	1,210,156.15	100.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	388,100.22	100.00				
59-SAN FRANCISCO DEL ORO																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	100.00	25.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2009	100.00	25.00				
60-SANTA BARBARA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	100.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	103.00	91.00	1.20	EN ESTE TRIMESTRE COMO EN EL ANTERIOR, SE REDUCE SIGNIFICATIVAMENTE EL INGRESO DEBIDO A LA SITUACION ECONOMICA DE LOS CONTRIBUYENTES.		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	100.00	100.00			
67-VALLE DE ZARAGOZA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Go+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	38.00	25.00				
FAM																	
ASISTENCIA SOCIAL																	
0-COBERTURA ESTATAL																	
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	$ApAlimFQ + ApAlimCQ / ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Ascendente	2008	66.62	27.91	24.74	Debido a los movimientos que registran los municipios de altas y bajas de sus beneficiarios durante el trimestre		
19-CHIHUAHUA																	
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	$ApAlimFQ + ApAlimCQ / ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	11,250,147.00				
INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA																	
37-JUAREZ																	
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_i = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos		Anual	No	Ascendente	2009	100.00	25.00				
FASP																	
0-COBERTURA ESTATAL																	
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones		Eficacia	Estratégico	$P = \{ [(EC / EP) * 0.5] + [(EA / EC) * 0.5] \} * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	70.00	4.00				
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4e) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	No	Descendente	2006	45.00	20.00				
19-CHIHUAHUA																	
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones		Eficacia	Estratégico	$P = \{ [(EC / EP) * 0.5] + [(EA / EC) * 0.5] \} * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	50.00	100.00	0.00	A LA FECHA NO SE HA EJERCIDO RECURSO DEL EJERCICIO 2009		
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	$P = ((PE/PP*0.5 + MA/MP*0.5)*100)$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	50.00	100.00	0.00	A LA FECHA NO SE HA EJERCIDO RECURSO DEL EJERCICIO 2009		
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4e) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	No	Descendente	2006	45.00	20.00	15.08			
FAETA																	
EDUCACIÓN TECNOLÓGICA																	
0-COBERTURA ESTATAL																	
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	$INCMat_i = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	7,896.00		0.00	la meta es anual y es el mes de agosto cuando existe nueva matrícula		
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	$ETCONALEP_i = (EgCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	1,397.00		0.00	el comportamiento es anual y el ciclo escolar termina en julio		
EDUCACIÓN DE ADULTOS																	
0-COBERTURA ESTATAL																	
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	No	Constante	2008	96.05		94.30			
19-CHIHUAHUA																	
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	Si	Regular	2008	98.92	98.71				
FAFEF																	
0-COBERTURA ESTATAL																	
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	11.50	12.80	26.96	por recursos el FODEIN se incremento el gasto de Inversion.		
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	20.70	20.40	32.50			
Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2007	3.55	2.97	2.72			